



Warszawa, 14.08 2019 r.

**MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU**

DAB-VIII.4121.7.2019.LR.3
IK: 1174424

**DECYZJA Nr 1/KJOT/WB/2019
O ZMIANIE DECYZJI Nr 4/KJOT/WB/17 O WYZNACZENIU KRAJOWEJ JEDNOSTKI OCENY
TECHNICZNEJ (KJOT)**

Na podstawie art. 155 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) w zw. z art. 9 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 266 z późn. zm.)

zmeniam,

decyzję Ministra Infrastruktury i Budownictwa Nr 4/KJOT/WB/17 z dnia 11 kwietnia 2017 r. o wyznaczeniu

**Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego
Falenty, Al. Hrabaska 3, 05-090 Falenty
REGON: 142173348**

jako krajowej jednostki oceny technicznej (KJOT), zwanej dalej „jednostką wyznaczoną”. Informuję, że Instytut Technologiczno-Przyrodniczy upoważniony jest do wydawania krajowych ocen technicznych w zmienionym zakresie wyrobów budowlanych określonym w załączniku do niniejszej decyzji.

Jednostka wyznaczona obowiązana jest do ustawicznego spełniania wymagań dotyczących krajowych jednostek oceny technicznej określonych w art. 9 ust. 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych. Ponadto jednostka wyznaczona powinna współpracować z Ministrem Inwestycji i Rozwoju w ramach monitoringu jej działań i kompetencji.

W przypadku stwierdzenia naruszenia wymagań określonych w art. 9 ust. 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, zgodnie z art. 9 ust. 16 tej ustawy, zakres właściwości do wydawania krajowych ocen technicznych może być ograniczony lub decyzja o wyznaczeniu jednostki może zostać uchylona.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2019 r. na wniosek Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego z dnia 7 czerwca br. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji Ministra Infrastruktury i Budownictwa Nr 4/KJOT/WB/17 o wyznaczeniu krajowej jednostki oceny technicznej. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego przesłane zostało na adres Instytutu Technologiczno-

Przyrodniczego wraz z pouczeniem o możliwości zapoznania się z dokumentacją znajdującą się w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

Postępowanie w sprawie zmiany ww. decyzji dotyczy kwestii dostosowania zakresu uprawnień jednostki, zdefiniowanych poprzez odwołanie do pojęć stosowanych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.), dalej zwana „ustawą” oraz pojęć stosowanych w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121, z późn. zm.) dalej zwanej „ustawą uchyloną”.

Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w swoim wniosku z dnia 7 czerwca br. zwrócił się o zmianę i zastąpienie w załączniku do decyzji pojęć „podstawowych i szczegółowych urządzeń melioracji wodnych” pojęciami „budowle przeciwpowodziowe” i „urządzenia melioracji wodnych”. Następnie w dniu 24 czerwca br. Instytut uzupełnił swój wniosek i zwrócił się o uwzględnienie w przypadku zmiany decyzji pojęcia „budowle piętrzące”. Wnioskodawca wskazał, że

- pojęcie „urządzenia melioracji wodnych szczegółowych” zdefiniowane w art. 73 ust. 1 ustawy uchylonej – odpowiada pojęciu „urządzenia melioracji wodnych” zdefiniowanemu w art. 197 ust. 1 ustawy;

- pojęcie „urządzenia melioracji wodnych podstawowych” zdefiniowane w art. 71 ust. 1 ustawy uchylonej – odpowiada pojęciom „budowli przeciwpowodziowych” oraz „budowli piętrzących” zdefiniowanym w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy.

Minister Inwestycji i Rozwoju, działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił, pismem z dnia 8 lipca 2019 r., Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, że z uwagi na skomplikowany charakter postępowania administracyjnego, wniosek nie może zostać rozpatrzony w ustawowym terminie. Nowy termin na załatwienie przedmiotowej sprawy został wyznaczony do dnia 14 sierpnia 2019 r.

Następnie pismem z dnia 16 lipca 2019 r, zwrócono się pismem do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej o przedstawienie opinii dotyczącej wskazania, czy w ustawie pojęcia zawarte w ustawie tj. „urządzenia melioracji wodnych”, „budowle przeciwpowodziowe” oraz „budowle piętrzące” odpowiadają pojęciom wskazanym w ustawie uchylonej tj. „urządzeniom melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych”.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2019 r. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej poinformowało, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne modyfikacji uległa definicja urządzeń melioracyjnych. Na mocy obowiązującej ustawy, urządzenia melioracji wodnych szczegółowych ustawy uchylonej, są zdefiniowane jako urządzenia melioracji wodnych. Natomiast urządzenia melioracji wodnych podstawowych pozostały urządzeniami wodnymi, w szerokim ich katalogu zdefiniowanym w art.16 pkt 65 ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy uchylonej do urządzeń melioracji wodnych podstawowych zaliczono budowle przeciwpowodziowe i budowle piętrzące służące regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz do ochrony użytków rolnych przed powodzią. W obecnym stanie prawnym wydzielono urządzenia melioracji wodnych, które służą wyłącznie regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy, oraz pozostałe urządzenia wodne, w tym budowle przeciwpowodziowe.

Ponadto wskazać należy, że w ustawie uchylonej do urządzeń melioracji wodnych podstawowych zaliczano wrota przeciwpowodziowe i przeciwsztormowe będące budowlami przeciwpowodziowymi (art. 9 ust. 1 pkt 1a) jeżeli służyły ww. celom rolniczym. Artykuł ten nie wyróżnia natomiast falochronów i budowli ochrony brzegów morskich, zatem na mocy ustawy uchylonej nie były one traktowane jako urządzenia melioracji podstawowych.

Wskazać zatem należy, że zmiana decyzji o którą wnioskował Instytut Technologiczno-Przyrodniczy dotyczyć może zastąpienia pojęć „podstawowych i szczegółowych urządzeń melioracji wodnych” przez pojęcia „budowle przeciwpowodziowe, budowle piętrzące i urządzenia melioracji wodnych” z wyłączeniem jednak: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych, o ile nie służą wyłącznie regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy, falochronów i budowli ochrony brzegów morskich.

Należy podkreślić, że za zmianą decyzji Ministra Infrastruktury i Budownictwa Nr 4/KJOT/WB/17 o wyznaczeniu krajowej jednostki oceny technicznej przemawia interes społeczny oraz słuszny interes strony. Przedmiotowa zmiana pozwoli na zlikwidowanie wątpliwości producentów wyrobów budowlanych w stosunku do Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego i jego właściwości do wydawania krajowych ocen technicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie i dokonano zmiany decyzji Ministra Infrastruktury i Budownictwa Nr 4/KJOT/WB/17 z dnia 11 kwietnia 2017 r. o wyznaczeniu Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego jako krajowej jednostki oceny technicznej.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) od niniejszej decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 k.p.a., wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Ministra Inwestycji i Rozwoju, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, bez konieczności skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wpis od skargi wynosi 200 złotych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.).

Z upoważnienia
MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU
Aneta Grabowska-Wiłaż
Dyrektor

Otrzymują:

1. Dr Wacław Roman Strobel, Dyrektor Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego;
2. a/a.

Zakres właściwości do wydawania krajowych ocen technicznych

L.p.	Nr pozycji i nazwa grupy wyrobów budowlanych wg załącznika nr 1 do rozporządzenia ¹⁾	Wyroby budowlane objęte zakresem właściwości w ramach wskazanej grupy wyrobów
1	2	3
1	<p>Poz. 1</p> <p>Wyroby prefabrykowane z betonu zwykłego/lekkiego/komórkowego</p>	<p>Wyroby prefabrykowane z betonu stosowane do budowy budowli przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych²⁾, falachronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowli piętrzących i urządzeń melioracji wodnych</p>
2	<p>Poz. 8</p> <p>Geotekstyla, geomembrany i wyroby związane</p>	<p>Geotekstyla, geomembrany i wyroby związane stosowane do budowy budowli przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych²⁾, falachronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowli piętrzących i urządzeń melioracji wodnych</p>
3	<p>Poz. 15</p> <p>Cementy, wapna budowlane i inne spoiwa hydrauliczne</p>	<p>Spoiwa budowlane stosowane do budowy przesłon przeciwfiltracyjnych w budowlach przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych²⁾, falachronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowlach piętrzących i urządzeniach melioracji wodnych</p>
4	<p>Poz. 20</p> <p>Konstrukcyjne wyroby metalowe i wyroby pomocnicze</p>	<p>Zestawy elementów konstrukcyjnych stosowane do budowy budowli przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych²⁾, falachronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowli piętrzących i urządzeń melioracji wodnych</p>
5	<p>Poz. 24</p> <p>Kruszywa</p>	<p>Kruszywa do budowy budowli przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych²⁾, falachronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowli piętrzących i urządzeń melioracji wodnych</p>

L.p.	Nr pozycji i nazwa grupy wyrobów budowlanych wg załącznika nr 1 do rozporządzenia ¹⁾	Wyroby budowlane objęte zakresem właściwości w ramach wskazanej grupy wyrobów
6	Poz. 28 Rury, zbiorniki i wyroby pomocnicze niestykające się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi	Wyroby do transportu/usuwania/magazynowania wody nieprzeznaczonej do spożycia przez ludzi stosowane do budowy budowli przeciwpowodziowych (z wyłączeniem: wrót przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych ²⁾ , falochronów i budowli ochrony brzegów morskich), budowli piętrzących i urządzeń melioracji wodnych oraz zbiorniki na odpady płynne z produkcji zwierzęcej

¹⁾ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1966 z późn. zm.)

²⁾ Wyłączenie nie ma zastosowania w stosunku do wrot przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych, które służą wyłącznie regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy

Z upoważnienia
 MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
 Ania Grabowska-Wisł
 Dyrektor
 Departament Architektury,
 Budownictwa i Planowania